

INSTITUTO AGRONÔMICO - IAC
CENTRO INTEGRADO DE INFORMAÇÕES AGROMETEOROLÓGICAS - CIIAGRO
PARCERIA-FEHIDRO

BOLETIM SEMANAL CIIAGRO No. 1796
PERÍODO ANALISADO: De 19/09/2008 a 25/09/2008

1- ANÁLISE TÉRMICA

A temperatura máxima teve um declínio, de 2°C em média no Estado, variou entre 35,4°C em Guairá e 15,0 °C em Itaberá. Outras localidades também registraram temperaturas máximas acima de 32°C, como por exemplo: bela Vista do Paraíso (33,0º C), Araraquara (33,7º C) e Barretos (32,1º C). A temperatura mínima teve um declínio em torno de 3°C. A menor mínima observada foi 0,4°C em Campos do Jordão e a maior foi em Mirante do Paranapanema e Matão (20,0º C). Algumas localidades registraram temperaturas mínimas abaixo de 7,0°C como: Araraquara e Assis (5,7º C), Guairá (5,0º C), Itatiba e Itaberá (6,2º C).

As figuras a seguir apresentam a dinâmica temporal das temperaturas médias das máximas e das mínimas durante o período analisado comparadas com as temperaturas observadas no período anterior em algumas localidades do Estado de São Paulo (Figuras 1 e 2).

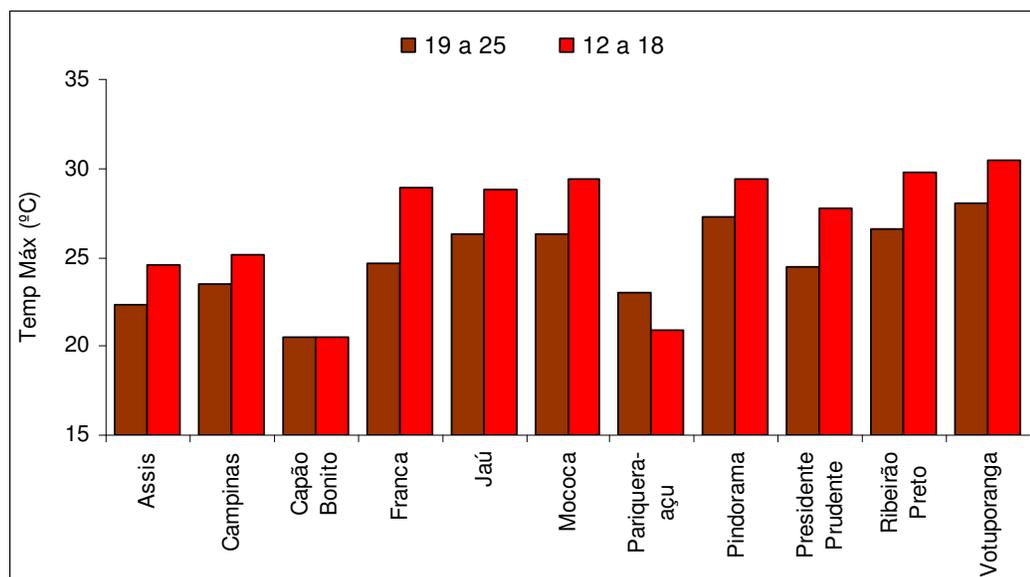


Figura 1 – Temperatura máxima, média do período de 19 a 25/09 comparado com o período de a 12 a 18/09, para localidades do estado de São Paulo.

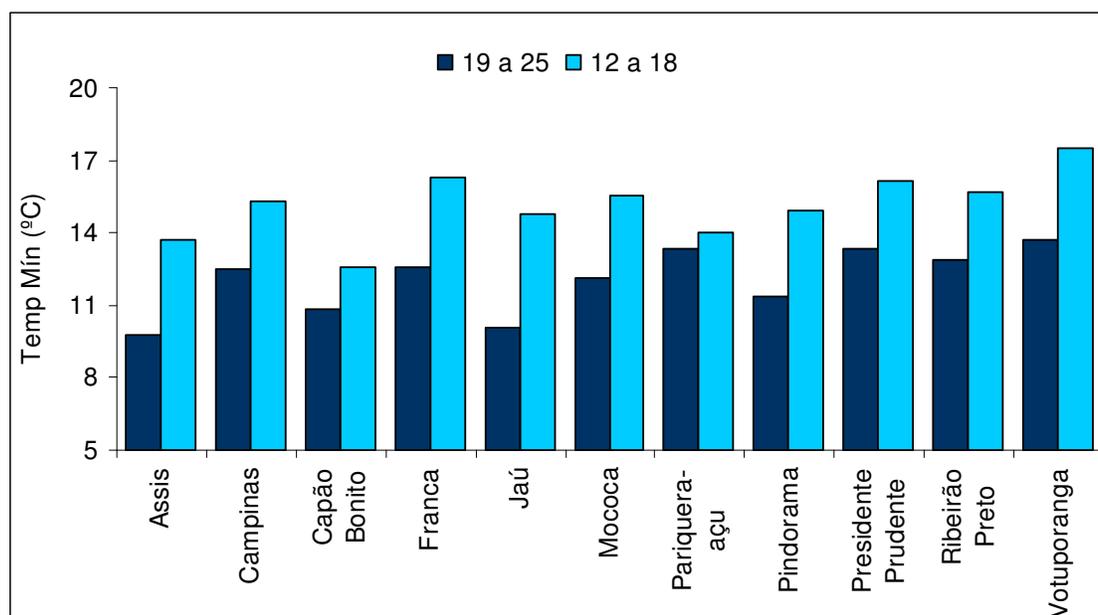


Figura 2 – Temperatura mínima, média do período de 19 a 25/09 comparado com o período de a 12 a 18/09, para localidades do estado de São Paulo.

2- ANÁLISE DA PRECIPITAÇÃO PLUVIOMÉTRICA

Nas localidades do Estado de São Paulo observou-se, no período que compreendeu os dias 19 a 25 de setembro, valores irregulares de precipitação pluvial ao longo do Estado. Entretanto, de forma geral, ocorreu precipitação em praticamente todas as localidades do Estado. Nesse sentido, ressalta-se a localidade de Mococa com 58 mm de chuva. É importante ressaltar que setembro é um mês de transição entre a estação seca e a chuvosa no Estado de São Paulo. Dessa forma, sob o ponto de vista de totais acumulado (no mês), espera-se que este mês apresente totais de precipitação suficientes para que a estação úmida seja estabelecida (a previsão climática do CPTEC/INPE-INMET tem confirmado tal expectativa). O volume total de chuva registrado em algumas localidades do Estado de São Paulo é a apresentada na Figura 3.

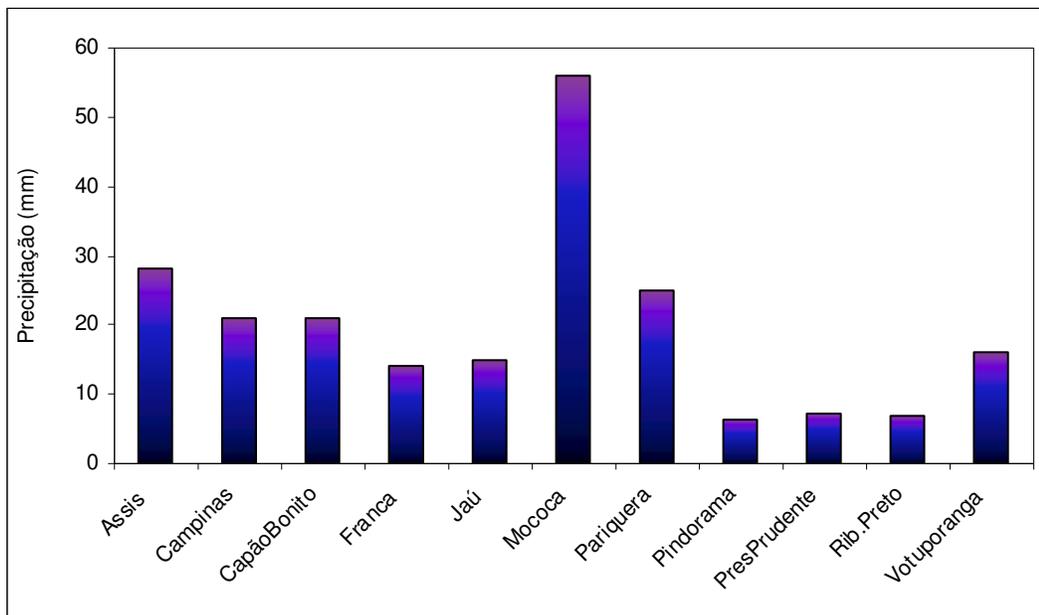


Figura 3 – Volume total de precipitação acumulada no período analisado (19 a 25/09), para localidades do estado de São Paulo. Fonte: Ciiagro.

Sob o enfoque de condições de seca, é interessante ressaltar a previsão climática (INPE/CPTEC-INMET) ainda indica que no estado de São Paulo há maiores possibilidades do trimestre outubro-novembro-dezembro apresentar chuvas próximas à normal. Nesse ponto é importante ressaltar que o mês de outubro pode ser visto como início do ano agrícola. Sob este ponto de vista, a condição normal do regime de precipitação em outubro pode ser um indicativo de condições adequadas às práticas de plantio ou semeadura.

Na Figura 4 são apresentados os valores da os valores de precipitação pluvial observados no mês de julho, no Estado de São Paulo.

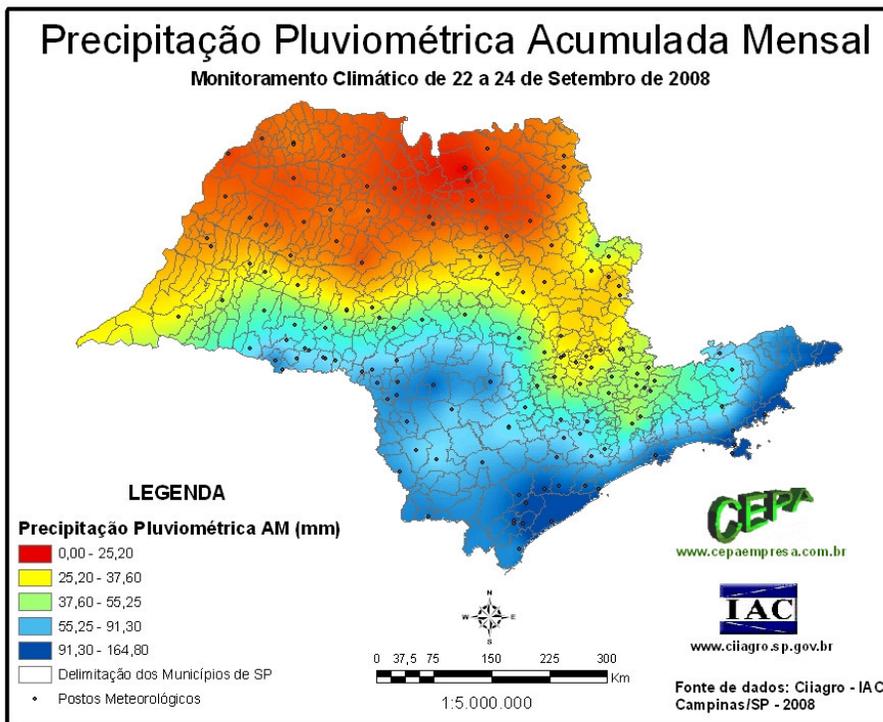


Figura 4 Totais da precipitação pluvial observados no estado de São Paulo.

3- ANÁLISES AGROMETEOROLÓGICAS: Balanço hídrico e desenvolvimento dos cultivos

Verificou-se a volta das chuvas no Estado, entretanto observou-se ainda deficiências hídricas na região de Barretos e de Araçatuba (Figura 6 B). As condições continuam críticas em toda a região norte do Estado, para cultivos hortícolas, que exploram aproximadamente 25 cm de profundidade do solo (Figura 5.A) (Tabela 1). Já para os cultivos anuais e perenes as condições foram críticas na região norte e centro-leste (Figura 5.B) e ótimas para a região do Vale do Ribeira, Médio Paranapanema e litoral sul.

A) Para cultivos hortícolas

B) Para cultivos anuais e perenes

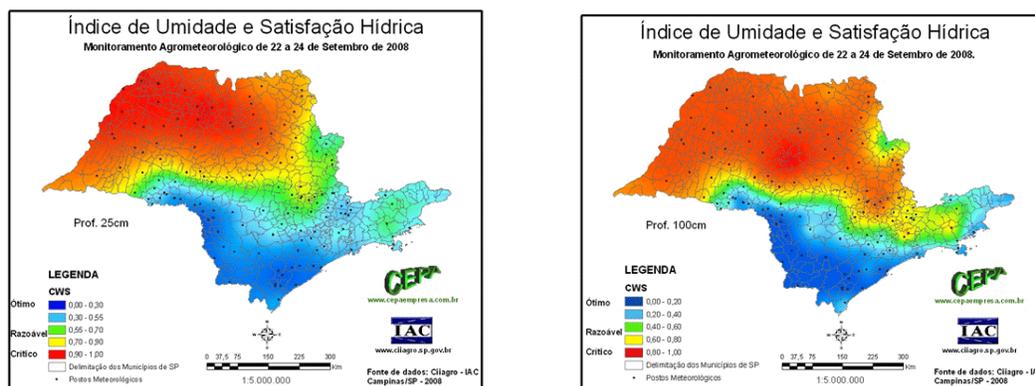


Figura 5- Índice de umidade e satisfação hídrica para A) para cultivos hortícolas (sistema radicular até 25 cm de profundidade) e, B) para cultivos anuais e perenes (sistema radicular até 100 cm de profundidade), para o estado de São Paulo.

Verificou-se que no período grande parte das localidades do norte do estado estava com armazenamento hídrico baixo, sendo necessárias irrigações principalmente para cultivos hortícolas. A deficiência hídrica média observada para a região norte foi de até 25 mm (Figura 6.B). Essas condições desfavorecem o manejo do solo, como indicado na Tabela 2 e Figura 5.

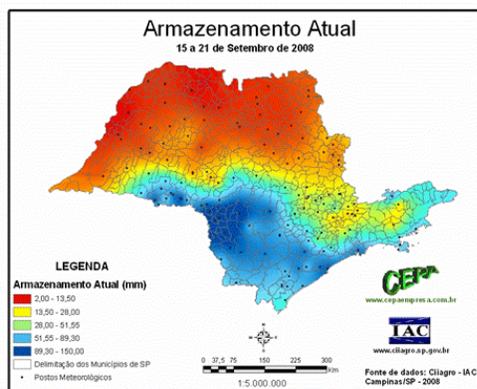
Tabela 1- Condições de satisfação hídrica para cultivos (ACWS) hortícolas e anuais e perenes, para diferentes localidades do estado de São Paulo.

Cultivos hortícolas (Sist. Radicular com 25 cm de prof.)			Cultivos anuais e perenes (Sist. Radicular com 1 m de prof.)		
Local	ACWS	Condições	Local	ACWS	Condições
Araraquara	0,84	Críticas	Araraquara	1,00	Críticas
CA-Pirajú	0,50	Razoáveis	CA-Pirajú	0,06	Ótimas
Cananéia	0,76	Desfavoráveis	Cananéia	0,47	Razoáveis
Espírito Santo do Pir	1,00	Críticas	Espírito Santo do Pir	1,00	Críticas
Jacupiranga - CA	0,00	Ótimas	Jacupiranga - CA	0,00	Ótimas
Marília	1,00	Críticas	Marília	1,00	Críticas
Nova Odessa	0,84	Críticas	Nova Odessa	0,91	Críticas
Parquera-Açu	0,00	Ótimas	Parquera-Açu	0,00	Ótimas
Penápolis	1,00	Críticas	Penápolis	1,00	Críticas
Pindorama	1,00	Críticas	Pindorama	1,00	Críticas
Taubaté	1,00	Críticas	Taubaté	1,00	Críticas

Tabela 2- Balanço Hídrico e condições de manejo para cultivos em localidades do estado de São Paulo. Os símbolos significam “O” ótimo, “F” favorável, “R” razoável, “D” desfavorável, “P” prejudicial, “S” severo, “C” crítico.

Local	Temperatura	Chuva	Armazenamento		Evapotranspiração		Déficit	Excedente	Condições para		
	Média (°C)		Máximo	Atual	Potencial	Real	Hídrico	Hídrico	Manejo do	Desenvolvimento	
			mm								solo
Assis	17,1	27,2	125	82	16	16	0	0	F	R	
Campinas	18,4	17,2	125	43	17	17	0	0	D	D	
Capão Bonito	15,4	21,5	100	90	15	15	0	0	F	F	
Espírito Santo do Pinhal	18,8	12,9	125	21	18	13	5	0	D	D	
Jacupiranga - CA	17,6	17	75	74	17	17	0	0	D	O	
Marília	18,6	7,7	100	11	18	9	9	0	D	D	
Nova Odessa	18,4	15,2	100	21	18	16	2	0	D	D	
Parquera-Açu	17,6	17,6	75	75	16	16	0	1	D	O	
Penápolis	21,8	2	125	32	21	7	14	0	D	D	
Pindorama	20,4	6,3	75	4	20	7	13	0	C	C	
Ubatuba	18,5	57,7	75	75	18	18	0	40	D	O	

A)



B)

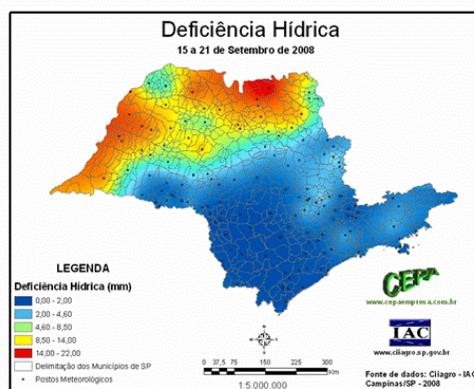


Figura 6. A) Armazenamento e B) Deficiência Hídrica atual no estado de São Paulo