

INSTITUTO AGRONÔMICO - IAC
CENTRO INTEGRADO DE INFORMAÇÕES AGROMETEOROLÓGICAS -
CIIAGRO
PARCERIA-FEHIDRO
BOLETIM SEMANAL CIIAGRO N° 2062
PERÍODO ANALISADO: De 23 a 29/07/2010

1- ANÁLISE TÉRMICA

As temperaturas máximas desse período foram menores que as do período anterior. Já as mínimas, foram semelhantes. As temperaturas máximas variaram de 36,0 °C em Cristais Paulista e 14,6 °C em Tapiraí. As temperaturas mínimas variaram de 19,5 °C em Jacupiranga e 2,6 °C em Campos do Jordão.

As figuras a seguir apresentam a dinâmica temporal das temperaturas médias das máximas e das mínimas durante o período analisado comparadas com o período anterior (Figuras 1 e 2).

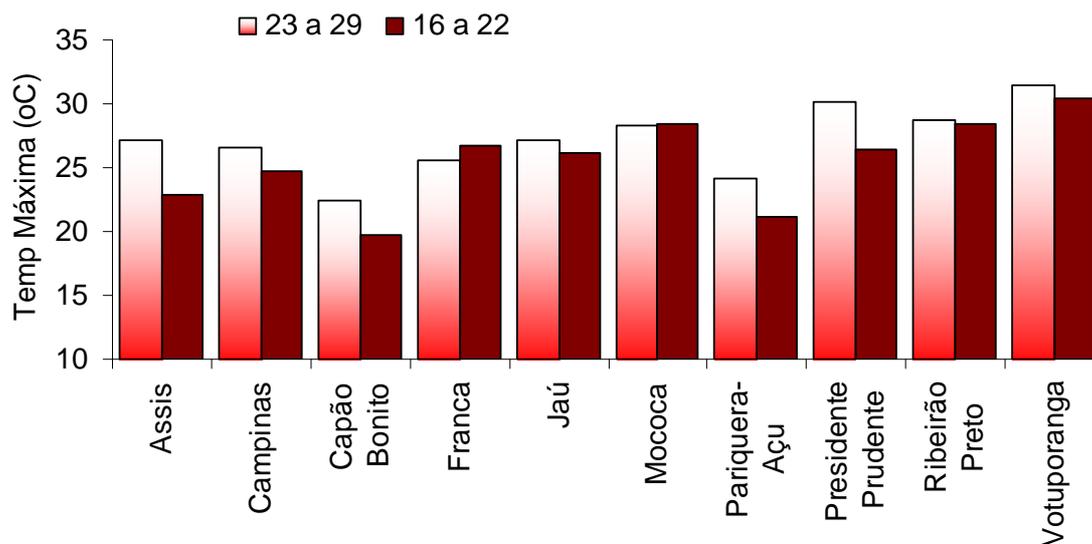


Figura 1 – Temperatura máxima, média do período de 16 a 22 comparado com o período atual para localidades do estado de São Paulo.

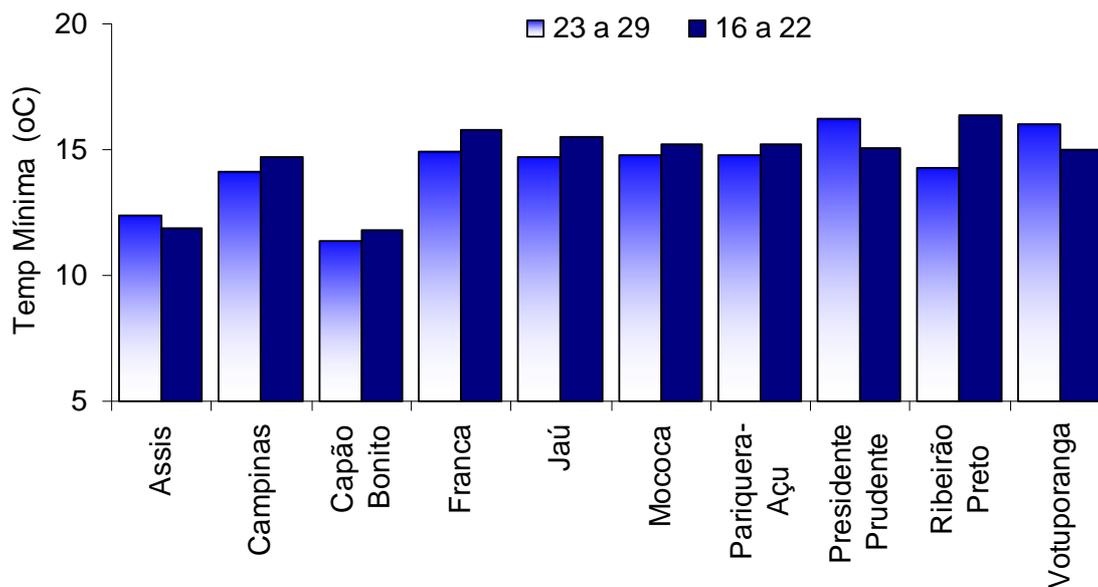


Figura 2 – Temperatura mínima, média do período de 16 a 22 comparado com o período atual para localidades do estado de São Paulo.

2 -ANÁLISE DA PRECIPITAÇÃO PLUVIOMÉTRICA E CONDIÇÕES DE SECA

Nas localidades do Estado de São Paulo foram observados, no período que compreendeu os dias 23 a 29 de julho de 2010, valores baixos ou nulos de precipitação pluvial nas localidades do Estado de São Paulo. Após o mês de novembro de 2009 o estado foi submetido a uma condição de elevada umidade atingindo valores extremos de precipitação pluvial. Até março a existência de excedente hídrico no solo podia ser considerada climatologicamente esperada. Após esse período, a probabilidade de ocorrência de deficiência hídrica no solo passa a ser mais elevada (como para o caso do mês de junho). É também importante ressaltar que a previsão climática do CPTEC/INPE-INMET aponta, condições normais de precipitação para o trimestre julho-agosto-setembro. Com isso, deficiências hídricas no solo são esperadas para todo este trimestre. O volume total de chuva registrado no mês de julho em algumas localidades do Estado de São Paulo é a apresentada na Figura 3.

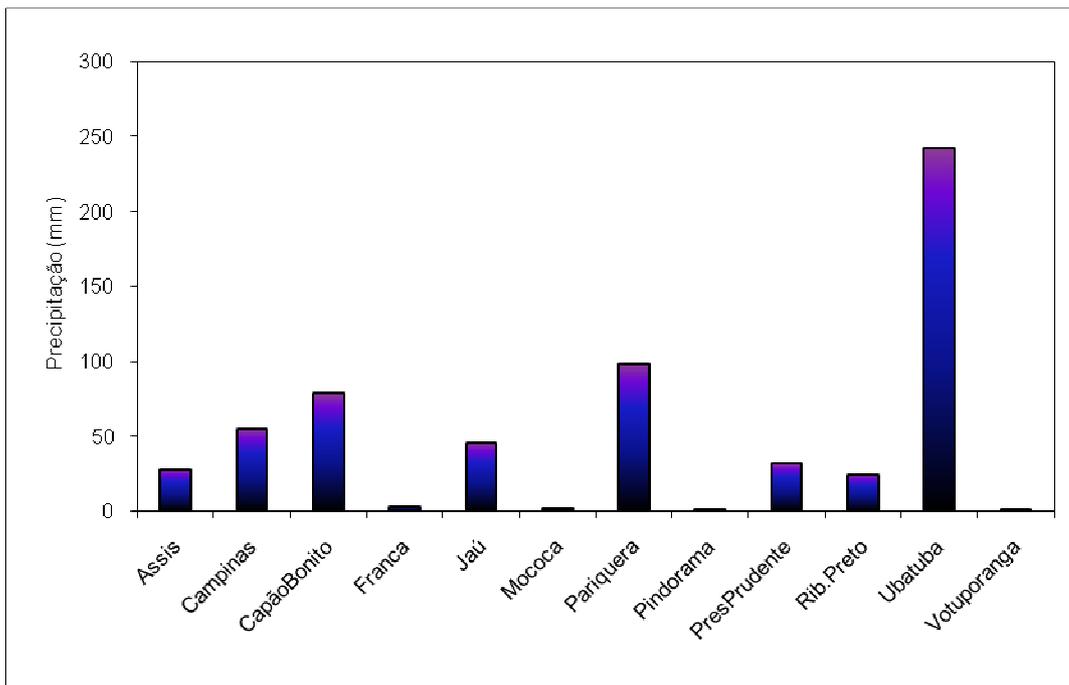


Figura 3 – Volume total de precipitação acumulada no período analisado (1 a 28/07/2010), para localidades do estado de São Paulo. Fonte: Ciiagro.

Na Figura 3, é possível verificar que apenas nas localidades litorâneas do Estado (Ubatuba e Pariqueira-Açú) totais de chuva superiores a 100mm foram observados.

Na Figura 4 são apresentados os valores de precipitação pluvial observados entre os dias 22 a 25 de junho, no Estado de São Paulo.

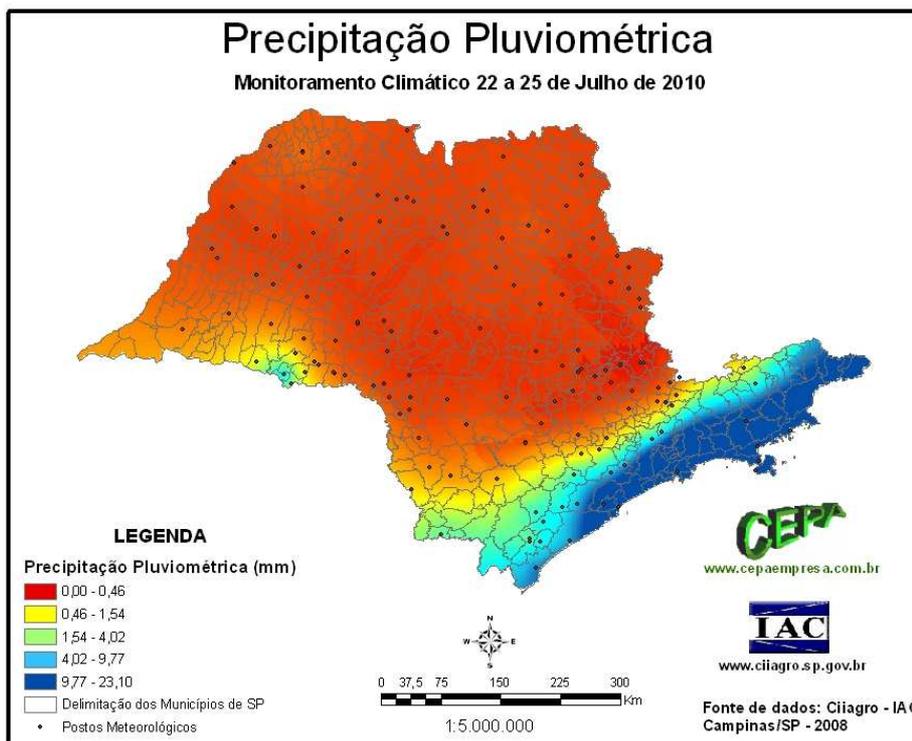


Figura 4 Totais da precipitação pluvial observados no estado de São Paulo.

3- Análises Agrometeorológicas: Balanço hídrico e desenvolvimento dos cultivos

Pode-se observar a disponibilidade hídrica para cultivos anuais e perenes nas para o período nas Figuras 5.A e 5.B, respectivamente. Para os cultivos anuais considera-se que a profundidade do sistema radicular não passe em média de 25 cm e para os perenes 100 cm. Regiões demarcadas (Figura 6) com a cor azul indicam que a disponibilidade hídrica está ótima para o desenvolvimento do respectivo cultivo. O armazenamento hídrico médio no estado pode ser verificado na Figura 6. As condições meteorológicas médias do período estão descritas na Tabela 1.

A) Para cultivos hortícolas

B) Para cultivos anuais e perenes

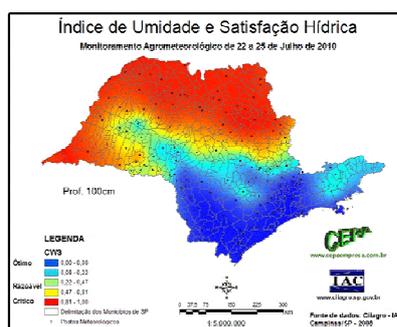
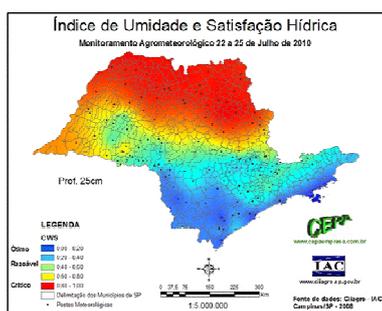


Figura 5- Índice de umidade e satisfação hídrica para A) para cultivos hortícolas (sistema radicular até 25 cm de profundidade) e, B) para cultivos anuais e perenes (sistema radicular até 100 cm de profundidade), para o estado de São Paulo.

Tabela 1- Condições de satisfação hídrica para cultivos (ACWS) hortícolas e anuais e perenes, para diferentes localidades do estado de São Paulo.

| Cultivos hortícolas (Sist. Radicular com 25 cm de prof.) | | | Cultivos anuais e perenes (Sist. Radicular com 1 m de prof.) | | |
|---|------|---------------|---|------|------------|
| Local | ACWS | Condições | Local | ACWS | Condições |
| Araraquara | 1,00 | Críticas | Araraquara | 1,00 | Críticas |
| CA-Tapiraí | 0,00 | Ótimas | CA-Tapiraí | 0,00 | Ótimas |
| Cananéia | 0,00 | Ótimas | Cananéia | 0,00 | Ótimas |
| Extrema | 0,35 | Adequadas | Extrema | 0,12 | Favoráveis |
| Jaguariúna | 0,35 | Adequadas | Jaguariúna | 0,59 | Razoáveis |
| Marília-Unimar-Ciagr | 0,35 | Adequadas | Marília-Unimar-Ciagr | 0,35 | Adequadas |
| Nazaré Paulista | 0,68 | Desfavoráveis | Nazaré Paulista | 0,00 | Ótimas |
| Paranapanema | 0,52 | Razoáveis | Paranapanema | 0,00 | Ótimas |
| Paulo de Faria | 1,00 | Críticas | Paulo de Faria | 1,00 | Críticas |
| Piedade | 0,52 | Razoáveis | Piedade | 0,00 | Ótimas |
| Sete Barras | 0,00 | Ótimas | Sete Barras | 0,00 | Ótimas |

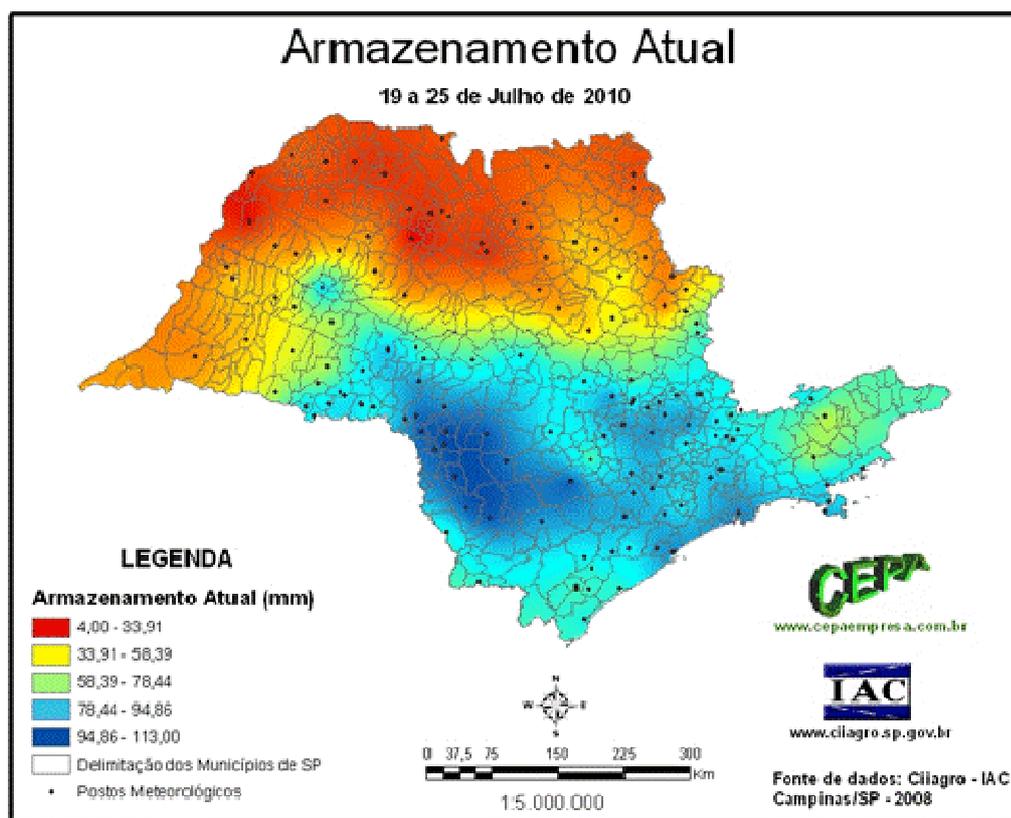


Figura 6. Armazenamento Hídrico atual no estado de São Paulo