

INSTITUTO AGRONÔMICO - IAC
CENTRO INTEGRADO DE INFORMAÇÕES AGROMETEOROLÓGICAS -
CIIAGRO
PARCERIA-FEHIDRO
BOLETIM SEMANAL CIIAGRO N° 2054
PERÍODO ANALISADO: De 25/06 a 01/07/2010

1- ANÁLISE TÉRMICA

As temperaturas máximas e mínimas desse período foram inferiores em relação ao período anterior. As temperaturas máximas variaram de 34 em Osvaldo Cruz e Mirandópolis e 17,8 °C em Itararé. As temperaturas mínimas variaram de 26 °C em Iepê e -2,3 °C em Campos do Jordão.

As figuras a seguir apresentam a dinâmica temporal das temperaturas médias das máximas e das mínimas durante o período analisado comparadas com o período anterior (Figuras 1 e 2).

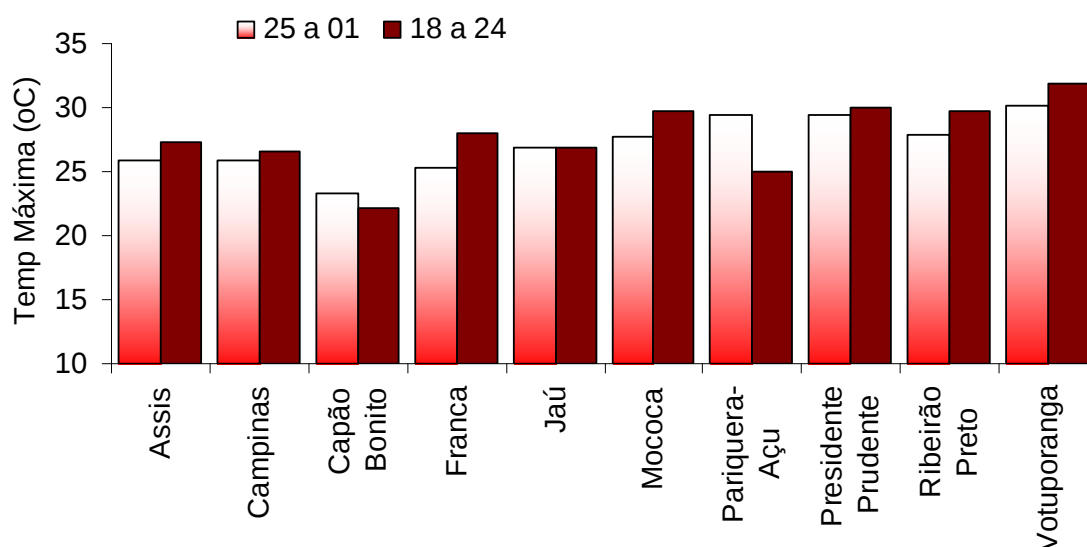


Figura 1 – Temperatura máxima, média do período de 18 a 24/06 comparada com o período atual para localidades do estado de São Paulo.

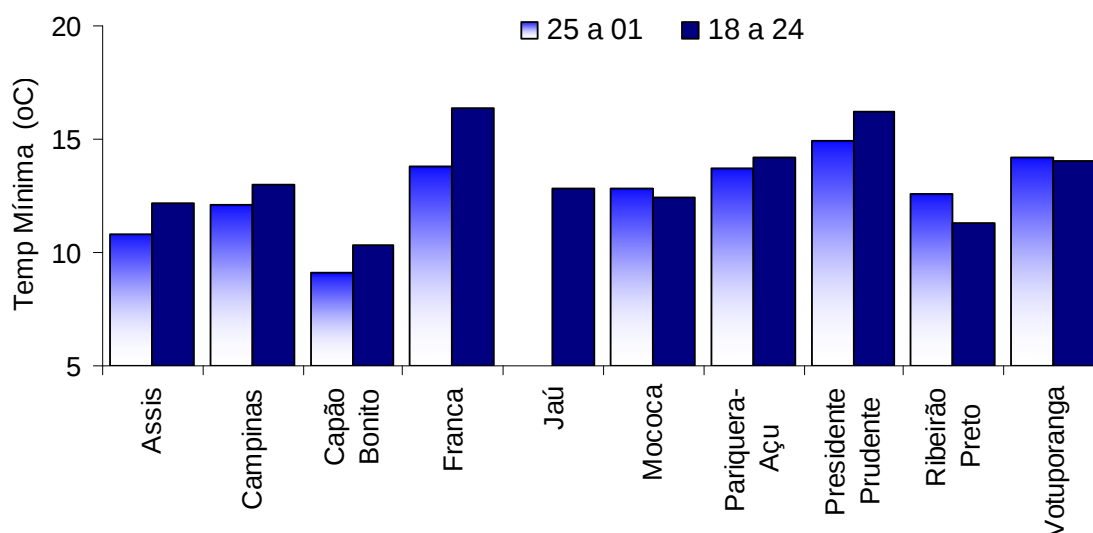


Figura 2 – Temperatura mínima, média do período de 18 a 24/06 comparada com o período atua, para localidades do estado de São Paulo.

1- ANÁLISE DA PRECIPITAÇÃO PLUVIOMÉTRICA E CONDIÇÕES DE SECA

Nas localidades do Estado de São Paulo foram observados, no período que compreendeu os dias 25 a 01 de julho de 2010, valores baixos ou nulos de precipitação pluvial nas localidades do Estado de São Paulo. Após o mês de novembro de 2009 o estado foi submetido a uma condição de elevada umidade atingindo valores extremos de precipitação pluvial. Até março a existência de excedente hídrico no solo podia ser considerada climatologicamente esperada. Após esse período, a probabilidade de ocorrência de deficiência hídrica no solo passa a ser mais elevada (como para o caso do mês de junho). É também importante ressaltar que a previsão climática do CPTEC/INPE-INMET aponta, condições normais de precipitação para o trimestre julho-agosto-setembro. Com isso, deficiências hídricas no solo são esperadas para todo este trimestre. O volume total de chuva registrado em algumas localidades do Estado de São Paulo é a apresentada na Figura 3.

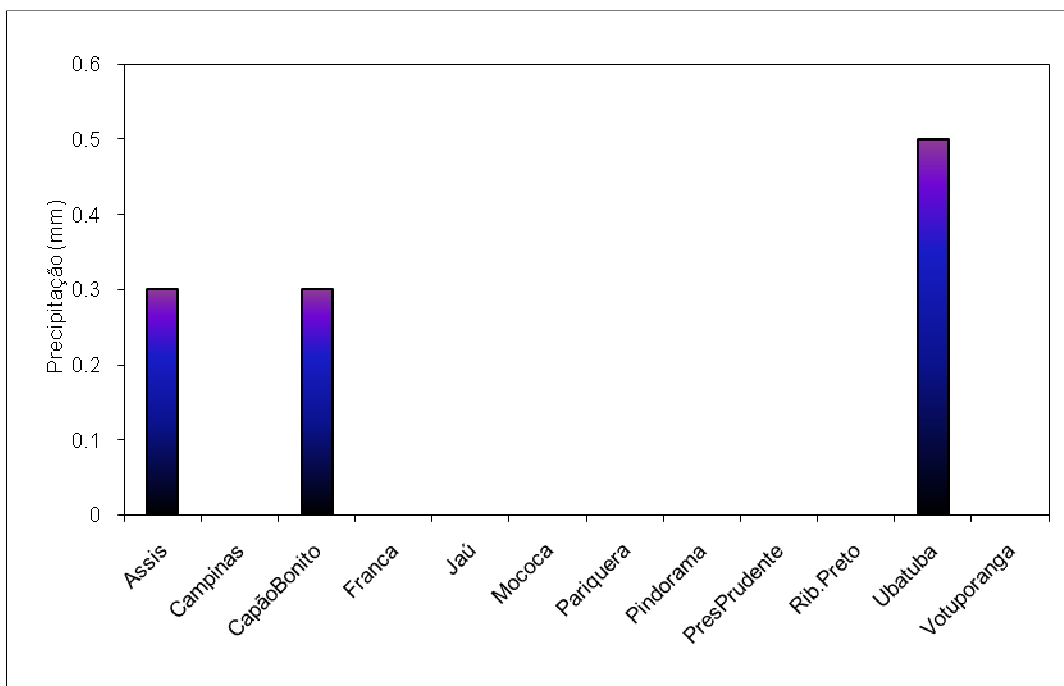


Figura 3 – Volume total de precipitação acumulada no período analisado (18 a 24/06/2010), para localidades do estado de São Paulo. Fonte: Ciiagro

Na Figura 4 são apresentados os valores de precipitação pluvial observados entre os dias 24 a 27 de junho, no Estado de São Paulo.

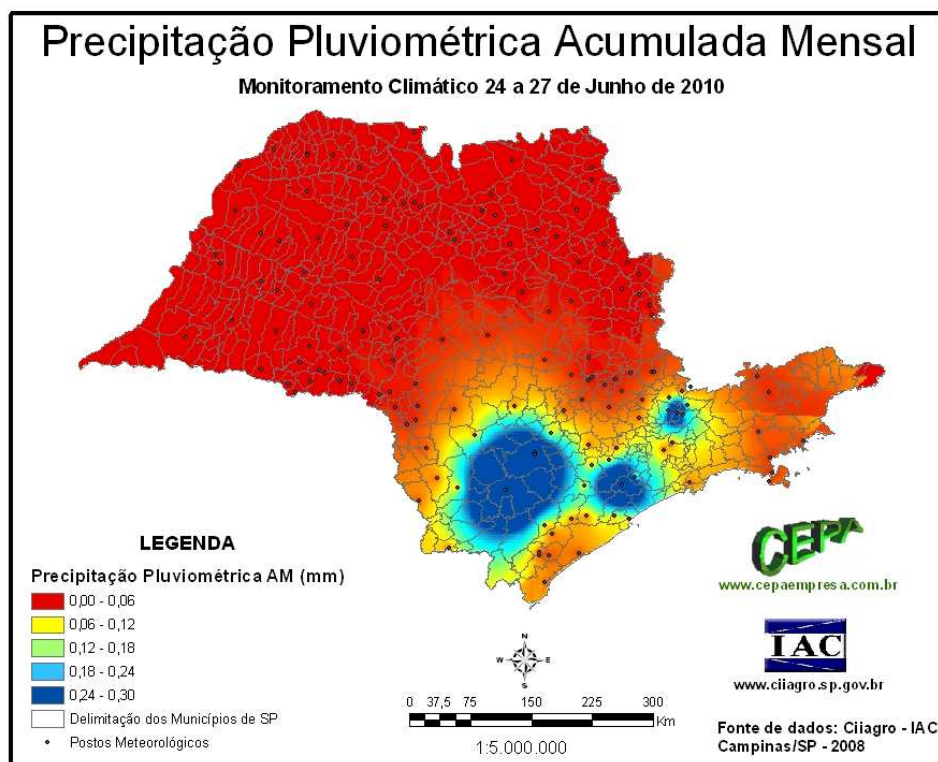
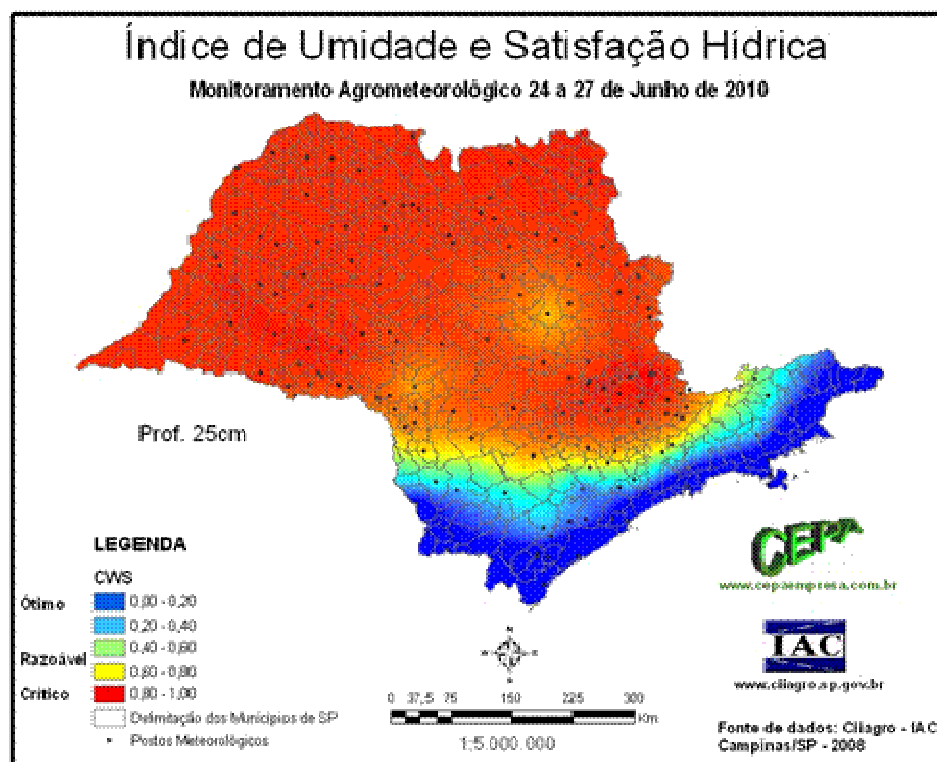


Figura 4 Totais da precipitação pluvial observados no estado de São Paulo.

3- ANÁLISES AGROMETEOROLÓGICAS: Balanço hídrico e desenvolvimento dos cultivos

Estado de São Paulo apresentou um período chuvoso típico, entretanto observaram-se deficiências hídricas na região de Presidente Prudente e Vale do Ribeira (Figura 6.B). As condições estão críticas para o desenvolvimento de cultivos hortícolas (Figura 1.A) na maioria das regiões do estado, com exceção do vale do ribeira e litoral. Já os cultivo anuais apresentam restrições somente no oeste do estado (1.B)

A) Para cultivos hortícolas



B) Para cultivos anuais e perenes

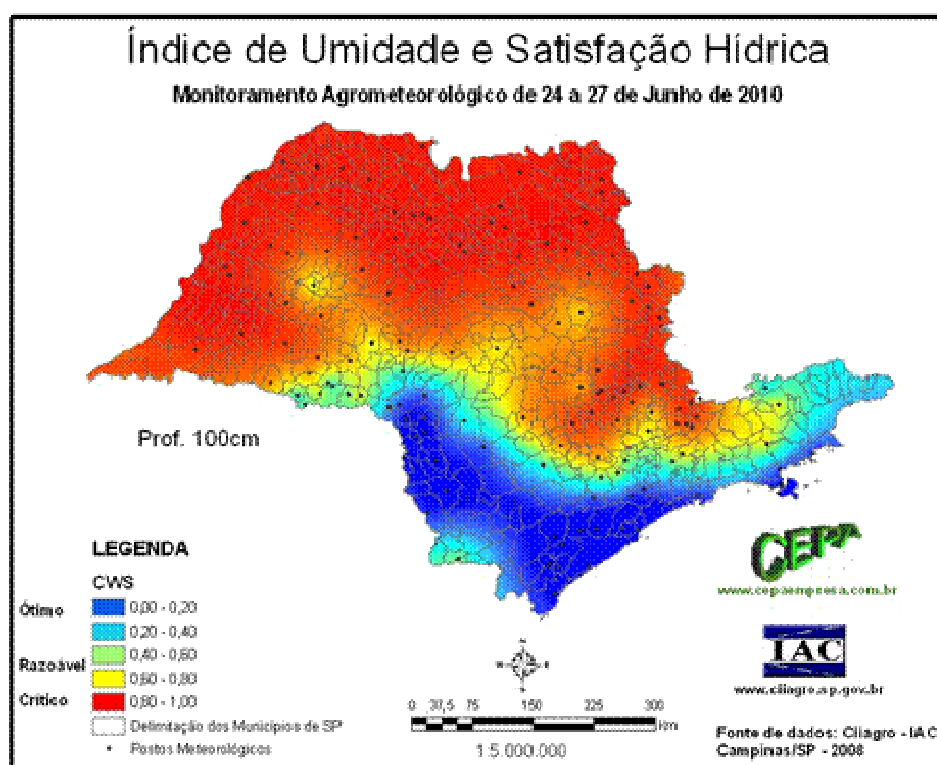


Figura 5 Índice de umidade e satisfação hídrica para A) para cultivos hortícolas (sistema radicular até 25 cm de profundidade) e, B) para cultivos anuais e perenes (sistema radicular até 100 cm de profundidade), para o estado de São Paulo.

Verificou-se que no período parte das localidades do noroeste do estado estava com armazenamento hídrico baixo, sendo necessárias irrigações principalmente para cultivos hortícolas.

Tabela 1- Condições de satisfação hídrica para cultivos (ACWS) hortícolas e anuais e perenes, para diferentes localidades do estado de São Paulo.

Cultivos hortícolas			Cultivos anuais e perenes		
(Sist. Radicular com 25 cm de prof.)			(Sist. Radicular com 1 m de prof.)		
Local	ACWS	Condições	Local	ACWS	Condições
Araraquara	1,00	Críticas	Araraquara	1,00	Críticas
CA-Tapiraí	0,00	Ótimas	CA-Tapiraí	0,00	Ótimas
Cananéia	0,20	Adequadas	Cananéia	0,00	Ótimas
Extrema	1,00	Críticas	Extrema	1,00	Críticas
Jaguariúna	1,00	Críticas	Jaguariúna	1,00	Críticas
Marília-Unimar-Ciiagr	1,00	Críticas	Marília-Unimar-Ciiagr	1,00	Críticas
Nazaré Paulista	1,00	Críticas	Nazaré Paulista	1,00	Críticas
Paranapanema	1,00	Críticas	Paranapanema	0,00	Ótimas
Paulo de Faria	1,00	Críticas	Paulo de Faria	1,00	Críticas
Piedade	1,00	Críticas	Piedade	0,59	Razoáveis
Sete Barras	1,00	Críticas	Sete Barras	0,00	Ótimas

Tabela 2- Balanço Hídrico e condições de manejo para cultivos em localidades do estado de São Paulo. Os símbolos significam “O” ótimo, “F” favorável, “R” razoável, “D” desfavorável, “P” prejudicial, “S” severo, “C” crítico.

Local	Temperatura Média (°C)	Chuva	Armazenamento		Evapotranspiração		Déficit	Excedente	Condições para	
			Máximo	Atual	Potencial	Real	Hídrico	Hídrico	Manejo do	Desenvolvimento
			mm						solo	Vegetal
Assis	19,6	0	125	83	13	9	4	0	F	R
Campinas	20,1	0,3	125	67	13	7	6	0	R	R
Capão Bonito	16	13,3	100	89	10	10	0	0	F	F
Extrema	16,4	0,8	100	46	10	6	4	0	R	D
Jaguariúna	19,4	0	125	54	12	6	6	0	R	D
Marília-Unimar-Ciiagr	22,1	0	125	85	14	10	4	0	F	R
Nazaré Paulista	17,9	0,9	100	37	11	5	6	0	D	D
Paranapanema	17,6	3	125	101	11	10	1	0	F	F
Paulo de Faria	23,3	0	125	33	16	5	11	0	D	D
Piedade	17,1	0	100	64	11	7	4	0	F	R
Tarumã	20,9	0	125	63	13	7	6	0	R	R

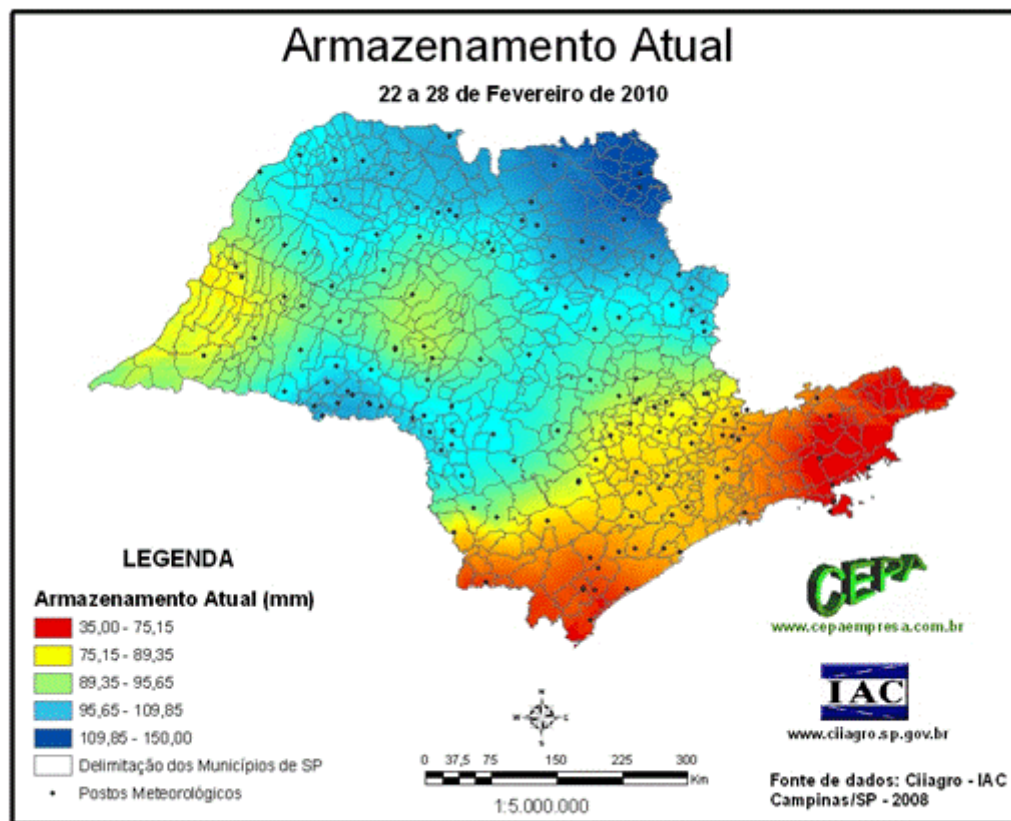


Figura 6. A) Armazenamento atual no estado de São Paulo